

STUDIO LEGALE ASSOCIATO
Avv. Maurizio DE GASPERIS
Avv. Stefania Maria de MARZIO
00191 Roma – Via Bevagna n. 3 – TEL. 06.3225910– FAX 06.3203255
COD. FISC. e P. IVA 08776641006
E-mail: mdg@studiolegaledegasperis.it
PEC: mauriziodegasperis@ordineavvocatiroma.org

STUDIO LEGALE
Avv. Alessandra PUOTI
00191 Roma Via Bevagna n. 3
E-mail: ap@studiolegaledegasperis.it
PEC alessandrapuoti@ordineavvocatiroma.org

MINISTERO DELLA CULTURA
AVVISO NOTIFICA – INTEGRAZIONE CONTRADDITTORIO
PER PUBBLICI PROCLAMI ART. 49, COMMA 3, C.P.A.
IN OTTEMPERANZA ALLA ORDINANZA DEL TAR LAZIO N. 15424/2022

AUTORITÀ GIUDIZIARIA INNANZI ALLA QUALE SI PROCEDE E NUMERO REGISTRO
GENERALE DEL RICORSO:

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Roma Sez. II^a *quater* -
R.G. 7477/2022, Udienza pubblica 28 Febbraio 2023

DENOMINAZIONE DELLA PARTE RICORRENTE E DELLE PARTI INTIMATE:

PARTE RICORRENTE:

Viola Produzioni S.r.l. (Cod. Fisc. 10795011005), in persona del suo legale rappresentante Signora Patrizia Cesarini (Cod. Fisc. CSRPRZ57M63G513B), con sede in Roma, Via Mecenate 2, rappresentata e difesa dagli Avv.ti Maurizio De Gasperis, cod. fisc. DGSMRZ60H28H501N e Alessandra Puoti, cod. fisc. PTULSN72T56H501R e domiciliata presso il loro Studio in Roma, Via Bevagna n. 3.

PARTI INTIMATE:

- . **Ministero della Cultura** (C.F. 97904380587), in persona del Ministro p.t., rapp.to e difeso dall'Avvocatura generale dello Stato, domiciliato ex lege in Roma, Via dei Portoghesi n. 12;
- . **Ministero della Cultura - Direzione Generale Spettacolo** (Cod. Fisc. 97904380587), in persona del Direttore pro tempore, con sede in Roma, Piazza Santa Croce in Gerusalemme n. 9/A;
- . **Comune di Predappio** (Cod. Fisc. 80008750400), in persona del Sindaco pro tempore, con sede in Predappio (FC), Piazza Sant'Antonio n. 3;
- . il **Comune di Pieve Santo Stefano** (Cod. Fisc. 00267800514), in persona del Sindaco pro tempore, con sede in Pieve Santo Stefano (AR), Piazza Plinio Pellegrini n. 1.

ESTREMI DEI PROVVEDIMENTI IMPUGNATI:

- . Provvedimento del Ministero della Cultura, Direzione Generale Spettacolo MIC_DG -S_SERV II 27/05/2022 0005249-P, notificato via PEC in data 30 Maggio 2022;
- . Provvedimento del Ministero della Cultura, Direzione Generale Spettacolo MIC_DG -S_SERV II 30/05/2022 0005290-P, notificato via PEC in data 30 Maggio 2022;

con i quali il Ministero della Cultura, Direzione Generale Spettacolo ha rigettato le proposte di intervento per la promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi energetici nelle sale teatrali e nei cinema, pubblici e privati, da finanziare nell'ambito del PNRR Missione 1 - Digitalizzazione, innovazione, competitività, cultura e turismo - Componente 3 - Turismo e Cultura 4.0 (M1C3), Misura 1 "Patrimonio culturale per la prossima generazione", investimento 1.3: Migliorare l'efficienza energetica di cinema, teatri e musei (DOM-2021-110260 e DOM-2021-101809) presentate dalla Viola Produzioni S.r.l. rispettivamente per il Teatro Brancaccio ed il Teatro Brancaccino in data 18 Marzo 2022;

. Decreto del Ministero della Cultura n. 452 del 7 Giugno 2022 nella parte nella quale ha escluso dall'assegnazione delle risorse destinate al finanziamento degli interventi per la promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi energetici nella sale teatrali pubbliche e private (Obiettivo 2), selezionati mediante l'Avviso pubblico del 22 Dicembre 2021 e riportati nella tabella allegata al decreto (Allegato B1), le proposte di intervento per la promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi energetici nelle sale teatrali e nei cinema, pubblici e privati, da finanziare nell'ambito del PNRR Missione 1 - Digitalizzazione, innovazione, competitività, cultura e turismo - Componente 3 - Turismo e Cultura 4.0 (M1C3), Misura 1 "Patrimonio culturale per la prossima generazione", investimento 1.3: Migliorare l'efficienza energetica di cinema, teatri e musei (DOM-2021-110260 e DOM-2021-101809) presentate dalla Viola Produzioni S.r.l. rispettivamente per il Teatro Brancaccio ed il Teatro Brancaccino; nonché di ogni ulteriore atto, connesso, conseguente e/o presupposto, ancorché non conosciuto.

INDICAZIONE DEL NOME O DENOMINAZIONE DI CIASCUN CONTROINTERESSATO:

Il nome o la denominazione di ciascun dei controinteressati nei confronti dei quali deve essere integrato il contraddittorio sono indicati nell'allegato B1 al Decreto del Ministero della Cultura n. 452 del 7 Giugno 2022 e sono i seguenti:

- 1) FONDAZIONE TEATRO MASSIMO
- 2) KISMET
- 3) FONDAZIONE DEL TEATRO STABILE DI TORINO - TEATRO GOBETTI
- 4) ENTE AUTONOMO DEL TEATRO STABILE DI GENOVA - SALA MERCATO

- 5) COMUNE DI GENOVA - SANT'AGOSTINO
- 6) ASP ASILO SAVOIA
- 7) FONDAZIONE TEATRO DI NAPOLI TEATRO NAZIONALE DEL
MEDITERRANEO NUOVA COMMEDIA
- 8) COMUNE DI BRINDISI
- 9) COMUNE DI SASSARI
- 10) COMUNE DI RUVO DI PUGLIA
- 11) ENTE AUTONOMO DEL TEATRO STABILE DI GENOVA - TEATRO
MODENA
- 12) FONDAZIONE DEL TEATRO STABILE DI TORINO - TEATRO
CARIGNANO
- 13) FONDAZIONE DEL TEATRO STABILE DI TORINO - TEATRO
FONDERIE MONCALIERI
- 14) FONDAZIONE ROMA TRE TEATRO PALLADIUM
- 15) COMUNE DI LECCE
- 16) MARCHE TEATRO - SOCIETÀ CONSORTILE A RESPONSABILITÀ
LIMITATA - TEATRO DELLA MUSA
- 17) ENTE AUTONOMO DEL TEATRO STABILE DI GENOVA - TEATRO
DELLA CORTE
- 18) FONDAZIONE TEATRO DI SAN CARLO
- 19) COMUNE DI REGGIO CALABRIA
- 20) CONSERVATORIO STATALE DI MUSICA G.VERDI -TORINO
- 21) COMUNE ALDENO
- 22) ASSOCIAZIONE TEATRALE FRA I COMUNI DEL LAZIO
- 23) FONDAZIONE TEATRO ALLA SCALA DI MILANO
- 24) COMUNE DI CAVALLINO (LE)
- 25) COMUNE DI URBANIA
- 26) FONDAZIONE TEATRO RAGAZZI E GIOVANI ONLUS
- 27) COMUNE DI SAVONA
- 28) COMUNE DI GROTTAMMARE
- 29) ENTE AUTONOMO GIFFONI EXPERIENCE
- 30) COMUNE DI CERIGNOLA
- 31) COMUNE DI FANO
- 32) SCUOLE CIVICHE DI MILANO FONDAZIONE DI
PARTECIPAZIONE
- 33) COMUNE DI RAVENNA
- 34) COMUNE DI SARNONICO

- 35) COMUNE DI CAMBIANO
- 36) FONDAZIONE PERGOLESI SPONTINI
- 37) FONDAZIONE TEATRO PIEMONTE EUROPA
- 38) INDA - SIRACUSA
- 39) COMUNE DI NAZ SCIAVES
- 40) FONDAZIONE TEATRO DELL'OPERA DI ROMA - TEATRO NAZIONALE
- 41) IS.FOR.COOP.
- 42) TEATRO FRANCO PARENTI SOC. COOP. IMPRESA SOCIALE
- 43) TEATRO COMUNALE DI SENTINUM
- 44) CINEMA TEATRO EXCELSIOR SONDRIO
- 45) TEATRO BONCI
- 46) TEATRO SPERIMENTALE
- 47) TEATRO VALLE DEI LAGHI LOCALITA' LUSAN
- 48) FONDAZIONE I TEATRI
- 49) TEATRO DI MESSINA
- 50) COMUNE DI ORVIETO
- 51) POLITEAMA S.P.A.
- 52) FONDAZIONE SAN DOMENICO
- 53) COMUNE DI VALFLORIANA
- 54) LA TRIENNALE DI MILANO
- 55) TEATRO DI SARDEGNA SOC. COOP. A R.L. - TEATRO GRAZIA DELEDDA (COMUNE DI PAULILATINO)
- 56) COMUNE DI VIAREGGIO
- 57) SALA UMBERTO SRL
- 58) FONDAZIONE I TEATRI
- 59) FONDAZIONE ORCHESTRA SINFONICA E CORO SINFONICO DI MILANO GIUSEPPE VERDI
- 60) COMUNE DI MONASTERO BORMIDA
- 61) FONDAZIONE I TEATRI
- 62) GUARDAMAGO SRL - TEATRO SISTINA
- 63) ZO CENTRO CULTURE CONTEMPORANEE
- 64) COMUNE DI CADORAGO
- 65) FONDAZIONE SIPARIO TOSCANA ONLUS
- 66) COMUNE DI CORREGGIO
- 67) COMUNE DI MODENA
- 68) COMUNE DI AOSTA

- 69) COMPAGNIA TEATRO DEL CARRO - COMUNE DI BADOLATO
- 70) CENTRO SERVIZI CULTURALI SANTA CHIARA - TEATRO SANTA CHIARA
- 71) COMUNE DI SORTINO
- 72) COMUNE DI SANTA MARIA CAPUA VETERE
- 73) COMUNE DI PELLEZZANO
- 74) COMUNE DI PAVIA
- 75) FONDAZIONE ALARIO PER ELEA VELIA IMPRESA SOCIALE
- 76) COMUNE DI PORTOFERRAIO
- 77) PARROCCHIA DI ABBIATE GUAZZONE
- 78) TEATRO DI SARDEGNA SOC. COOP. A R.L. - TEATRO ELISEO (COMUNE DI NUORO)
- 79) EMILIA ROMAGNA TEATRO FONDAZIONE - TEATRO STABILE PUBBLICO REGIONALE
- 80) COMUNE DI MONTALTO DORA
- 81) COMUNE DI VECCHIANO
- 82) FONDAZIONE FESTIVAL PUCCINIANO
- 83) COMUNE DI SPOLETO
- 84) COMUNE DI TOLFA
- 85) COMUNE DI RAGUSA
- 86) SCENARIO PUBBLICO COMPAGNIA ZAPPALÀ
- 87) ISTITUTO FIGLIE DEL DIVINO ZELO - MESSINA
- 88) PARROCCHIA DI SANT'ANNA MADRE DELLA B. V. MARIA
- 89) COMUNE DI FORENZA
- 90) ISTITUTO SALESIANO SACRO CUORE DI MARIA
- 91) COMUNE DI PESCARA - AUDITORIUM CERULLI
- 92) COMUNE DI CARIATI
- 93) COMUNE DI PORCARI
- 94) CENTRO TEATRALE BRESCIANO
- 95) COMUNE DI VIGONZA
- 96) TIEFFE TEATRO MILANO SOCIETÀ COOPERATIVA IMPRESA SOCIALE
- 97) COMUNE DI SCORZÈ
- 98) PALAZZO LA COMETA SRL
- 99) COMUNE DI BUCINE
- 100) COMUNE DI NICHELINO
- 101) COMUNE MONSUMMANO TERME

- 102) CENTRO D'ARTE CONTEMPORANEA TEATRO CARCANO
SRL
- 103) COMUNE DI SIENA
- 104) COMUNE DI GALATINA
- 105) CENTRO SERVIZI CULTURALI SANTA CHIARA - TEATRO
CUMINETTI
- 106) COMUNE SANTA MARIA DI SALA
- 107) COMUNE DI LAMPORECCHIO
- 108) TEATRO MASSIMO VINCENZO BELLINI
- 109) SOCIETÀ PALCHETTISTI DEL TEATRO SOCIALE DI COMO
- 110) FONDAZIONE TEATRO COMUNALE E AUDITORIUM
- 111) CAMERA DI COMMERCIO DI CREMONA
- 112) COMUNE DI BORDIGHERA
- 113) ASSOCIAZIONE CULTURALE GLI SCARTI
- 114) COMUNE DI MONTEPULCIANO
- 115) COMUNE DI GUASTALLA
- 116) COMUNE DI TERRANUOVA BRACCIOLINI
- 117) COMUNE DI RAGOGNA
- 118) COMUNE DI GRIMALDI
- 119) ABITARE SOC. COOP.
- 120) COLOSSEO S.R.L. (TEATRO COLOSSEO)
- 121) COMUNE DI CASALBORGONE
- 122) COMUNE DI CASAL DI PRINCIPE
- 123) COMUNE DI ASTI - TEATRO ALFIERI
- 124) COMUNE DI GENOVA - CARLO FELICE
- 125) COMUNE DI VARALLO
- 126) COMUNE SASSO DI CASTALDA
- 127) TEATRO PUCCINI
- 128) COMUNE DI MONTICHIARI
- 129) COMUNE DI SAN LAZZARO DI SAVENA
- 130) COMUNE DI PASIAN DI PRATO
- 131) COMUNE DI AGNONE
- 132) SHOW BEES SRL
- 133) POLITEAMA PRATESE SPA
- 134) PARROCCHIA DI SAN MARTINO
- 135) CONSORZIO PAGANINI
- 136) FONDAZIONE TEATRO LA FENICE DI VENEZIA

- 137) FONDAZIONE TEATRO LA FENICE DI VENEZIA
- 138) COMUNE DI PADOVA
- 139) COMUNE DI PESCARA - ENNIO FLAIANO
- 140) COMUNE DI PESCARA - GIOVANNI CORDOVA
- 141) COMUNE DI TITO
- 142) COMUNE DI CORIGLIANO-ROSSANO - TEATRO VALENTE
- 143) COMUNE DI CASTELNUOVO BERARDENGA
- 144) PARROCCHIA SAN CIPRIANO
- 145) COMUNE DI AREZZO
- 146) COMUNE DI FIRENZE
- 147) COMUNE DI SAVIGNANO SUL PANARO
- 148) COMUNE DI PORDENONE
- 149) COMUNE DI MONFALCONE
- 150) COMUNE DI CAMPOFILONE (FM)
- 151) COMUNE DI IGLESIAS - TEATRO ELECTRA
- 152) FONDAZIONE TEATRO REGIO DI PARMA
- 153) COMUNE DI PIETRASANTA
- 154) COMUNE DI NICOLOSI
- 155) COMUNE DI BARCELLONA P.G.
- 156) TEATRO STABILE DEL FRIULI VENEZIA GIULIA
- 157) COMUNE DI LACEDONIA
- 158) COMUNE DI VIGLIANO BIELLESE
- 159) COMUNE DI PRIMIERO SAN MARTINO DI CASTROZZA
- 160) COMUNE DI CORIGLIANO-ROSSANO- TEATRO
PAOLELLA
- 161) COMUNE DI FONTANELLATO
- 162) FONDAZIONE TEATRO CARLO FELICE
- 163) COMUNE DI CALTANISSETTA
- 164) COMUNE DI BORGO SAN DALMAZZO
- 165) FONDAZIONE TEATRO COMUNALE DI MODENA
- 166) COMUNE DI NOVELLARA
- 167) COMUNE DI GIOIA DEL COLLE
- 168) COMUNE DI MESOLA
- 169) I BORGHI SRL
- 170) COMUNE DI SIROLO
- 171) THEATRICON SRL
- 172) COMUNE DI MOENA

- 173) COMUNE DI SORI
- 174) CASA DEL CONTEMPORANEO - TEATRO DEI PICCOLI
(NAPOLI)
- 175) CE.D.A.C. SARDEGNA SOC. COOP. A R.L. - TEATRO
MASSIMO (COMUNE DI CAGLIARI)
- 176) COMUNE DI GENOVA - AUDITORIUM MONTALE
- 177) TEATRO OLIMPICO S.P.A.
- 178) IL COMUNALE SRL
- 179) CINETEATRO VALENTINO DI TROIANO ROSALINDA
- 180) FONDAZIONE TEATRO COMUNALE CITTA' DI VICENZA
- 181) TEATRO STABILE SLOVENO -SLOVENSKO STALNO
GLEDALISCE
- 182) COMUNE DI NARNI
- 183) COMUNE DI OLEGGIO
- 184) COMUNE DI CALDERARA DI RENO
- 185) COMUNE DI MISANO ADRIATICO
- 186) COMUNE DI FIDENZA
- 187) FONDAZIONE I POMERIGGI MUSICALI
- 188) FONDAZIONE TEATRO LIRICO GIUSEPPE VERDI DI
TRIESTE
- 189) COMUNE DI MONTEPULCIANO
- 190) COMUNE DI PIOSSASCO
- 191) COMUNE DI BAGNOLI DI SOPRA
- 192) COMUNE DI CURINGA
- 193) TEATRO DE GLI INCAMMINATI SOCIETÀ COOPERATIVA
- 194) COMUNE DI VIGONE
- 195) COMUNE DI ROMBIOLO
- 196) COMUNE DI LONIGO
- 197) TEATRO DEL BURATTO
- 198) COMUNE DI PALESTRINA
- 199) L'ALTRA COOP ONLUS
- 200) COMUNE DI PALENA
- 201) ASSOCIAZIONE TEATRO STABILE DELLA CITTÀ DI
NAPOLI - TEATRO MERCADANTE
- 202) COMUNE DI ASTI ASTI TEATRO - SPAZIO KOR
- 203) COMUNE DI SIENA
- 204) COMUNE DI FERRARA

- 205) COMUNE DI CAMAIORE
206) COMUNE DI SCURELLE
207) FONDAZIONE PIEMONTE DAL VIVO-CIRCUITO REG.LE
DELLO SPETTACOLO
208) PROMOBERG S.R.L.
209) COMUNE DI CANNARA
210) FONDAZIONE RAVENNA MANIFESTAZIONI
211) COMUNE DI CALENZANO
212) FONDAZIONE TEATRO COMUNALE E AUDITORIUM
213) COMUNE DI RONCIGLIONE
214) COMUNE DI CIRO' MARINA
215) COMUNE DI FORLI'
216) COMUNE DI BAIANO
217) FONDAZIONE PICCOLO TEATRO DI MILANO TEATRO
D'EUROPA
218) COMUNE DI BUSCA
219) PARROCCHIA DEI SANTI MM. PROTASO E GERVASO
220) ATELIERSI
221) COMUNE DI PERGINE VALSUGANA
222) COMUNE DI SCANSANO
223) COMUNE DI SAN COSTANZO
224) CINEMA ROMA DI SIMONA SALA
225) COMUNE DI TERNI
226) COMUNE DI SULMONA
227) COMUNE DI MODENA
228) COMUNE DI ASCOLI PICENO-TEATRO VENTIDIO BASSO
229) COMUNE DI CARIGNANO
230) COOPERATIVA EDIFICATRICE FERRUCCIO DEGRADI
231) SOCIETÀ GERMANICA DI BENEFICENZA-DEUTSCHER
HILFSVEREIN
232) COMUNE DI CAROSINO
233) MURIALDOMANI SRL IMPRESA SOCIALE
234) ASSOCIAZIONE GRUPPORIANI
235) COMUNE DI LUGAGNANO VAL D'ARDA
236) COMUNE DI PIACENZA
237) COMUNE DI BISCEGLIE

- 238) ELSINOR SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE - TEATRO
TESTORI (FORLI')
- 239) ELSINOR SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE - TEATRO
FONTANA (MILANO)
- 240) CENTRO SERVIZI ANZIANI
- 241) COMUNE DI URBINO
- 242) COMUNE DI MARINO
- 243) COMUNE DI AUGUSTA
- 244) CASA DEL CONTEMPORANEO
- 245) COMUNE DI AVELLINO
- 246) FONDAZIONE PICCOLO TEATRO DI MILANO TEATRO
D'EUROPA
- 247) COMUNE DI TOLMEZZO
- 248) COMUNE DI SUBIACO
- 249) COMUNE DI NAGO-TORBOLE
- 250) COMUNE DI MONDAINO
- 251) COMUNE DI CATTOLICA
- 252) FONDAZIONE ACCADEMIA DEI PERSEVERANTI
- 253) TEATRO EUROPA PICC. SOC. COOP. A.R.L.
- 254) SOCIETÀ COOPERATIVA TEATRO DELL'ELFO IMPRESA
SOCIALE
- 255) COMUNE DI CARAGLIO
- 256) COMUNE DI ASCOLI PICENO-TEATRO FILARMONICI
- 257) COMUNE DI ROVIGO
- 258) FONDAZIONE TEATRO DELLA CITTA' DI LIVORNO CARLO
GOLDONI
- 259) FONDAZIONE TEATRO DEL MAGGIO MUSICALE
FIORENTINO
- 260) COMUNE DI CASALGRANDE
- 261) PARROCCHIA DI SANTA MARIA DELLA NEVE
- 262) COMUNE DI CAGLI
- 263) COMUNE DI MONTE URANO
- 264) COMUNE DI GENAZZANO
- 265) COMUNE DI BORGARO TORINESE
- 266) SUMMA S.R.L.
- 267) COMUNE DI CIVITANOVA MARCHE
- 268) COMUNE DI CERCHIO

- 269) FONDAZIONE TEATRO DEL POPOLO
 270) COMUNE DI PESCARA - GABRIELE D'ANNUNZIO
 271) COMUNE DI LANCIANO
 272) COMUNE DI MESAGNE
 273) PIERROT LUNAIRE APS
 274) COMUNE DI SANTA CROCE SULL'ARNO
 275) COMUNE DI GENOLA
 276) COMUNE DI MOLITERNO
 277) COMUNE DI FERMO - TEATRO COMUNALE DELL'AQUILA
 278) LA BARACCA SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
 279) COMUNE DI CASTELLO D'ARGILE
 280) ELSINOR SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE - TEATRO
 CANTIERE FLORIDA (FIRENZE)
 281) COMUNE DI LAURINO
 282) COMUNE DI MONTEGIORGIO
 283) KOREJA SOC. COOP. IMPRESA SOCIALE
 284) FONDAZIONE TEATRO AMILCARE PONCHIELLI
 285) COMUNE DI MIRA
 286) COMUNE DELLA CITTÀ DI CHIUSI
 287) ACCADEMIA FILARMONICA DI VERONA
 288) ENTE ROMA CAPITALE - TEATRO ARGENTINA
 289) COMUNE DI VERCELLI
 290) COMUNE DI FIGLINE E INCISA VALDARNO
 291) ENTE ROMA CAPITALE - TEATRO COSTANZI TEATRO
 DELL'OPERA DI ROMA
 292) COMUNE DI SAN BENEDETTO DEL TRONTO
 293) COMUNE DI IMOLA
 294) FONDAZIONE TEATRO LIRICO DI CAGLIARI
 295) TEATRO AUGUSTEO SRL
 296) COMUNE DI CITTADELLA
 297) COMUNE DI COSTABISSARA
 298) RAVENNA TEATRO SOC. COOP
 299) ENTE ROMA CAPITALE - TEATRO QUARTICCIOLO
 300) ENTE ROMA CAPITALE - TEATRO TORLONIA
 301) COMUNE DELLA SPEZIA
 302) COMUNE DI CICAGNA
 303) COMUNE DI ORTE

- 304) FIORANO MODENESE
- 305) TEATRO COMUNALE DI BOLOGNA FONDAZIONE
- 306) COMUNE DI FAENZA
- 307) COMUNE DI AVIO
- 308) AD MANAGEMENT S.R.L.
- 309) TEATRO DELLA CITTA' SRL
- 310) TEATRO DELLA CITTA' SRL
- 311) COMUNE DI CASCIANA TERME LARI
- 312) PARROCCHIA DI S. MARIA IN COLLE
- 313) COMUNE DI ROVERETO
- 314) COMUNE DI MELENDUGNO
- 315) COMUNE DI PONTEDERA
- 316) TEATRO COMUNALE DI BOLOGNA FONDAZIONE
- 317) COMUNE DI CASTELNOVO NE'MONTI
- 318) COMUNE DI PORTOGRUARO
- 319) COMUNE DI TAGLIACOZZO
- 320) COMUNE DI ROVERETO
- 321) TEATRO STABILE DEL VENETO CARLO GOLDONI
- 322) COMUNE DI AGLIANA
- 323) CINE-TEATRO GROTTA SMERALDA
- 324) COMUNE DI VASTO
- 325) D.I. CLAUDIA CACCAVALE - TEATRO AUGUSTEO
- 326) COMUNE DI TREVISO
- 327) COMUNE DI MONTEGRANARO
- 328) COMUNE DI PESARO - TEATRO SPERIMENTALE
- 329) COMUNE DI PESARO - TEATRO ROSSINI
- 330) COMUNE DI CASTIGLION FIORENTINO
- 331) COMUNE DI VENEZIA
- 332) COMUNE DI SANGIOVANNI IN PRESSICETO
- 333) ENTE ROMA CAPITALE - TEATRO INDIA SALA A
- 334) ENTE ROMA CAPITALE - TEATRO INDIA SALA B
- 335) ENTE ROMA CAPITALE - TEATRO TOR BELLA MONACA
SALA A
- 336) ENTE ROMA CAPITALE - TEATRO TOR BELLA MONACA
SALA B
- 337) ENTE ROMA CAPITALE - TEATRO DEL LIDO
- 338) ENTE ROMA CAPITALE - GLOBE THEATRE

- 339) COMUNE DI SAN VINCENZO
- 340) COMUNE DI CASALE MONFERRATO
- 341) COMUNE DI MATELICA
- 342) PARROCCHIA DI S. MARIA E BEATO BERTRANDO DI FONTANIVA
- 343) SOCIETÀ DEL TEATRO NUOVO SRL
- 344) COMUNE DI MONTAGNANA
- 345) COMUNE DI MONTEMURLO
- 346) COMUNE DI SANT'ANGELO IN VADO
- 347) COMUNE DI PREDAPPIO
- 348) COMUNE DI PIEVE SANTO STEFANO (AR).

SINTESI DEI MOTIVI DI IMPUGNAZIONE E DOMANDE FORMULATE:

Premessa in fatto

Giusta domande (DOM-2021-110260 e DOM-2021-101809) presentate in data 18 Marzo 2022, la Viola Produzioni S.r.l. chiedeva di essere ammessa, nella propria qualità di soggetto gestore, a contributo a valere sul PNRR -- Missione 1 - Digitalizzazione, innovazione, competitività, cultura e turismo - Componente 3 - Turismo e Cultura 4.0 (M1C3), Misura 1 "Patrimonio culturale per la prossima generazione", Investimento 1.3 "Migliorare l'efficienza energetica di cinema, teatri e musei, rispettivamente per il Teatro Brancaccio ed il Teatro Brancaccino di cui all'Avviso pubblico DG-S 22/12/2022 Decreto 1972/2022 del Ministero della Cultura (d'ora innanzi anche MIC), Direzione Generale Spettacolo.

A corredo delle predette domande veniva allegata la documentazione richiesta dall'Avviso pubblico ed in particolare, per ciascuna delle due sale teatrali, il nulla osta da parte dell'Ente proprietario dell'immobile (i.e. la Curatela dell'Eredità Giacente di Fernanda Ceccarelli in Brancaccio in persona del Curatore) prescritta dall'art. 3 dell'Avviso.

In assenza di specifiche indicazioni sulla formalizzazione del predetto nulla osta, la Viola Produzioni S.r.l. allegava per ciascuna delle due domande le comunicazioni (di identico contenuto) con le quali veniva richiesta alla Curatela dell'Eredità di Fernanda Ceccarelli in Brancaccio l'autorizzazione all'espletamento di una serie di interventi finalizzati al miglioramento dell'efficienza energetica dei Teatri Brancaccio e Brancaccino.

Entrambe le comunicazioni sono state sottoscritte per accettazione dal Curatore della Curatela dell'Eredità Giacente di Fernanda Ceccarelli in

Brancaccio e riportano una data antecedente all presentazione delle domande, ovvero la data del 2 Marzo 2022.

Giusta PEC in data 10 Maggio 2022, il Responsabile Unico del Procedimento comunicava alla Viola Produzioni S.r.l., con riferimento alle domande dalla stessa presentate per il Teatro Brancaccio ed il Teatro Brancaccino, che *“A seguito dell’istruttoria effettuata sulla domanda da voi presentata, ai sensi dell’art. 9 comma 3 dell’Avviso indicato in oggetto e dell’art.6, co.1, lett. b) della legge n. 241/1990 che, allo stato, la domanda risulta carente dei seguenti dati e/o documenti richiesti ai sensi degli artt. 6 e 8 del richiamato Avviso pubblico:*

1) Assenza del Nulla Osta del proprietario” invitando detta Società ad integrare la documentazione “entro il termine massimo di 10 (dieci) giorni dal ricevimento della presente comunicazione”.

In adempimento al predetto invito, con PEC in data 19 Maggio 2022, la Viola Produzioni S.r.l. trasmetteva all’Amministrazione procedente, in relazione alle domande presentate per il Teatro Brancaccio e Brancaccino (oltre alla relazione obiettivi sottoscritta dall’EGE richiesta per il Teatro Brancaccino) un’ulteriore autorizzazione sottoscritta dal Curatore dell’eredità giacente della Signora Fernanda Ceccarelli in data 12 Maggio 2022, nella quale si ribadiva l’assenso alla partecipazione all’avviso pubblico ed il nulla osta alla realizzazione degli interventi sui Teatri Brancaccio e Brancaccino.

Del tutto inopinatamente il Ministero della Cultura, Direzione Generale Spettacolo giusta Provvedimento MIC_DG-S_SERV II 27/05/2022 0005249-P, notificato via PEC in data 30 Maggio 2022 e Provvedimento del Ministero MIC_DG-S_SERV II 30/05/2022 0005290-P, notificato via PEC in data 30 Maggio 2022 comunicava all’odierna ricorrente il rigetto delle proposte di intervento dalla stessa presentate per il Teatro sulla base della seguente illegittima, infondata ed erronea motivazione *“Esaminata la documentazione pervenuta si comunica che l’autorizzazione postuma rilasciata alla società proponente dal soggetto che esercita i diritti di proprietà sull’immobile oggetto di intervento risulta concessa in epoca successiva rispetto al momento di presentazione della domanda e di conseguenza non può essere considerata valida e non risulta idonea a superare la carenza documentale originariamente riscontrata”.*

Motivi di ricorso dedotti dalla Viola Produzioni S.r.l.:

1. In via preliminare sull’ammissibilità del ricorso cumulativo proposto dalla viola produzioni s.r.l..

In via preliminare, la Viola Produzioni S.r.l. ha dedotto sull'ammissibilità dell'unico ricorso proposto dalla stessa avverso i due distinti provvedimenti di rigetto delle proposte di intervento per la promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi energetici nelle sale teatrali da lei medesima presentate.

In particolare, la ricorrente ha evidenziato come, attesa l'identità del contenuto di detti provvedimenti, l'unicità del procedimento amministrativo (relativo alla valutazione dell'ammissibilità delle domande presentate dalla Viola Produzioni S.r.l.), l'identità del soggetto richiedente (e ricorrente), la presentazione di un unico ricorso cumulativo anziché due distinti atti di identico contenuto appare pienamente conforme alle esigenze di economia processuale.

La ricorrente ha, altresì, richiamato quanto, a più riprese, statuito dalla Giurisprudenza, la quale ha avuto modo di chiarire che: ***“Il ricorso cumulativo è ammissibile a condizione che ricorrano congiuntamente i requisiti della identità di situazioni sostanziali e processuali, che le domande siano identiche nell'oggetto e che gli atti impugnati abbiano lo stesso contenuto e della identità di censure”*** (Consiglio di Stato n. 7527/2021).

Ed ancora.

“E' necessario, ai fini dell'ammissibilità del ricorso cumulativo avverso distinti provvedimenti, che gli stessi siano riferibili al medesimo procedimento amministrativo e che con il gravame vengano dedotti vizi che colpiscono, nelle medesima misura, i diversi atti impugnati, di modo che la cognizione delle censure dedotte a fondamento del ricorso interessi allo stesso modo il complesso dell'attività provvedimento contestata dal ricorrente” (Consiglio di Stato n. 7045/2021).

2. Violazione e falsa applicazione degli artt. 3 comma 2, 8 comma 3 e 9, comma 3, dell'avviso pubblico rep. 1972 del 22 dicembre 2021; violazione e falsa applicazione degli artt. 1, 3 e 6 della l. n. 241/1990; violazione e falsa applicazione dell'art. 83, comma 9, d.lgs. n. 50/2016; eccesso di potere per travisamento dei fatti e difetto assoluto dei presupposti; eccesso di potere per difetto di istruttoria; violazione e falsa applicazione dell'art. 97 cost..

Con il presente motivo di ricorso la Viola Produzioni ha rappresentato come i provvedimenti di rigetto delle domande contenenti le proposte di intervento dalla stessa presentate racchiudessero in sé evidenti vizi procedurali che

hanno determinato la violazione delle disposizioni contenute nella lex specialis di cui all'Avviso pubblico del 22 Dicembre 2021 nonché delle disposizioni generali in materia di procedimento amministrativo.

Siffatti vizi procedurali emergevano per tabulas dalla motivazione addotta a sostegno dell'illegittimo rigetto delle domande.

Ha, infatti, affermato il MIC *“Esaminata la documentazione pervenuta si comunica che **l'autorizzazione postuma** rilasciata alla società proponente dal soggetto che esercita i diritti di proprietà sull'immobile oggetto di intervento **risulta concessa in epoca successiva rispetto al momento di presentazione della domanda** e di conseguenza non può essere considerata valida e non risulta idonea a superare la carenza documentale originariamente riscontrata”*.

Ed ancora.

“...l'Avviso Pubblico prevedeva espressamente ed a pena di inammissibilità che il nulla osta del proprietario della struttura teatrale doveva essere rilasciato preventivamente alla presentazione della domanda di accesso ai contributi e conseguentemente allegato a corredo dell'istanza di partecipazione al bando. Sul punto l'art. 3, comma 2, dell'Avviso Pubblico prevedeva espressamente che: I soggetti attuatori, che si qualificano come gestori, non proprietari delle sale suddette, pena l'inammissibilità, devono presentare domanda di contributo previo nulla osta da parte del soggetto proprietario dell'immobile.

L'art. 8, comma 3, del medesimo avviso recante “Termini e modalità di presentazione delle domande” prescriveva ancora che: “La domanda di partecipazione, firmata digitalmente dal legale rappresentante del soggetto proponente, compilata utilizzando unicamente il formulario generato dal sistema informativo della Direzione generale Spettacolo, dovrà includere la seguente documentazione, pena l'inammissibilità della stessa: ... -) nulla osta da parte del soggetto proprietario dell'immobile alla realizzazione dell'intervento, nel caso in cui il soggetto attuatore sia solo gestore della sala teatrale o cinematografica”.

Siffatta motivazione rappresenta indice del fatto che l'Amministrazione procedente abbia espletato l'attività istruttoria che le competeva con estrema superficialità omettendo un'attenta analisi della documentazione trasmessa dalla Ricorrente.

Infatti, la Viola Produzioni S.r.l. al momento della presentazione della domanda (i) **aveva già ottenuto il nulla osta da parte del proprietario**

delle sale teatrali (i.e. Brancaccio e Brancaccino) dalla stessa gestite e, soprattutto, (ii) **ha depositato unitamente alla stessa il nulla osta da parte dell'Ente proprietario dell'immobile** (i.e. la Curatela dell'Eredità Giacente di Fernanda Ceccarelli in Brancaccio in persona del Curatore).

Nulla osta costituito dalla comunicazione inviata all'Eredità giacente di Fernanda Ceccarelli in Brancaccio ove veniva espressamente richiesta l'autorizzazione per poter partecipare all'Avviso pubblico del 22 Dicembre 2021 e descritti nel dettaglio gli interventi di efficientamento energetico oggetto di proposta.

Ciò che comprova il possesso del requisito richiesto – pena l'inammissibilità – dall'art. 3, comma 2, dell'Avviso pubblico del 22 Dicembre 2021 nonché il corretto assolvimento, da parte della ricorrente, delle formalità di presentazione della domanda di accesso al finanziamento stabilito nel successivo art. 8, comma 3, del medesimo Avviso.

Pertanto, il MIC è incorso in una palese travisazione dei fatti laddove non ha considerato che il nulla osta da parte dell'ente proprietario delle sale teatrali per cui è stata presentata la domanda da parte della Viola Produzioni S.r.l. era già stato depositato a corredo della stessa nei termini previsti dalla *lex specialis*.

Non solo.

Nell'Avviso pubblico del 22 Dicembre 2021 non era prevista alcuna particolare formalità né modulistica ad hoc per il rilascio del nulla osta de quo.

Di tal che l'autorizzazione allegata alla domanda dalla Viola Produzioni S.r.l. era sin da principio idonea a comprovare la sussistenza, in capo alla stessa, dei requisiti di ammissibilità stabiliti nella *lex specialis*.

Diversamente da quanto illegittimamente ed erroneamente sostenuto dall'Amministrazione resistente l'ulteriore documentazione trasmessa dalla Viola Produzioni S.r.l. in adempimento all'invito del Ministero non costituisce "*un'autorizzazione postuma*" inidonea a superare una carenza documentale bensì una mera integrazione (probabilmente non dovuta) di un documento – attestante il possesso del requisito richiesto – già versato in atti a corredo delle domande presentate.

Ovviamente, trattandosi di atto integrativo e/o confermativo di un'autorizzazione già rilasciata (precedentemente alla presentazione delle domande da parte dell'odierna ricorrente) lo stesso non poteva che recare una data successiva rispetto al documento (attestante la presenza del

requisito richiesto dall'Avviso pubblico) già in precedenza allegato dalla Viola Produzioni S.r.l. a corredo delle proprie domande.

3. Violazione e falsa applicazione degli artt. 3 comma 2, 8 comma 3 e 9 comma 3 dell'avviso pubblico rep. 1972 del 22 dicembre 2021; violazione e falsa applicazione degli artt. 6 l. n. 241/1990 e 83, comma 9 d.lgs n. 50/2016; violazione del principio del favor participationis; eccesso di potere per contraddittorietà manifesta.

Con il presente motivo di ricorso la Viola Produzioni S.r.l. ha, altresì, rilevato come ulteriori profili di illegittimità afferenti i provvedimenti di rigetto impugnati potessero essere desunti dalla manifesta contraddittorietà della condotta procedimentale tenuta dall'Amministrazione.

Infatti, il MIC - giusta PEC in data 10 Maggio 2022 – ha esperito il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio invitando l'odierna ricorrente a trasmettere il Nulla Osta del proprietario delle sale teatrali per cui era stata presentata domanda.

La Viola Produzioni S.r.l. – avendo già allegato documentazione attestante il previo assenso da parte della proprietà alla partecipazione della stessa all'Avviso pubblico del 22 Dicembre 2021 – depositava un'ulteriore dichiarazione confermativa di quella già versata in atti nuovamente rilasciata dal Curatore dell'Eredità Giacente di Fernanda Ceccarelli in Brancaccio.

Sul punto, la Viola Produzioni S.r.l. ha evidenziato come il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio operato dall'Amministrazione, atteso l'ambito di applicazione dello stesso così come delineato dalla giurisprudenza, dovesse presupporre necessariamente la positiva valutazione della sussistenza di un documento attestante il nulla osta da parte del soggetto proprietario dell'immobile alla realizzazione dell'intervento oggetto di domanda.

Infatti, l'originaria (ma insussistente) carenza documentale su un requisito di ammissibilità della domanda (quale è il nulla osta del proprietario delle sale teatrali) avrebbe imposto al MIC l'immediata esclusione della domanda senza poter ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio.

Di qui l'assoluta contraddittorietà della condotta del Ministero resistente che pur avendo positivamente valutato la sussistenza del previo nulla osta del proprietario delle sale teatrali a corredo delle domande presentate dall'odierna ricorrente (presupposto indefettibile per la legittimità del soccorso istruttorio attivato) ha successivamente rigettato le domande presentate dalla Viola Produzioni S.r.l. considerando le integrazioni

documentali dalla stessa trasmesse inidonee a sanare “la carenza documentale originariamente riscontrata”.

La ricorrente ha, infine, dedotto sulla sussistenza dei requisiti per la concessione dell’istanza cautelare collegiale, ex art. 55, c.p.a..

DOMANDE FORMULATE NEL RICORSO:

Il Ricorrente ha formulato le seguenti conclusioni: “*Voglia l’Ecc.mo Tribunale Regionale adito, respinta ogni contraria istanza, deduzione ed eccezione e con espressa riserva di articolare e presentare motivi aggiunti:*

1) in via cautelare: ordini al Ministero della Cultura Direzione Generale Spettacolo, di procedere alla valutazione delle domande dalla stessa presentate con attribuzione del relativo punteggio ed inserimento, con riserva, nella graduatoria di cui alla tabella allegata al Decreto del Ministero della Cultura n. 452 del 7 Giugno 2022 (Allegato B1);

2) in via istruttoria: ordinare, anche con provvedimento presidenziale reso fuori udienza, all’Amministrazione il deposito di tutti gli atti e documenti relativi al procedimento sfociato nei provvedimenti quivi impugnati, siano essi antecedenti, presupposti, connessi e consequenziali;

4) nel merito: con espressa riserva di articolare e presentare motivi aggiunti, accogliere il ricorso per i motivi esposti in narrativa e, per l’effetto, annullare:

. il Provvedimento del Ministero della Cultura, Direzione Generale Spettacolo MIC_DG -S_SERV II 27/05/2022 0005249-P, notificato via PEC in data 30 Maggio 2022;

. il Provvedimento del Ministero della Cultura, Direzione Generale Spettacolo MIC_DG -S_SERV II 30/05/2022 0005290-P, notificato via PEC in data 30 Maggio 2022

con i quali il Ministero della Cultura, Direzione Generale Spettacolo ha rigettato le proposte di intervento per la promozione dell’eco-efficienza e riduzione dei consumi energetici nelle sale teatrali e nei cinema, pubblici e privati, da finanziare nell’ambito del PNRR Missione 1 - Digitalizzazione, innovazione, competitività, cultura e turismo - Componente 3 - Turismo e Cultura 4.0 (M1C3), Misura 1 “Patrimonio culturale per la prossima generazione”, investimento 1.3: Migliorare l’efficienza energetica di cinema, teatri e musei (DOM-2021-110260 e DOM-2021-101809) presentate dalla Viola Produzioni S.r.l. rispettivamente per il Teatro Brancaccio ed il Teatro Brancaccino in data 18 Marzo 2022;

. il Decreto del Ministero della Cultura n. 452 del 7 Giugno 2022 nella parte nella quale ha escluso dall'assegnazione delle risorse destinate al finanziamento degli interventi per la promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi energetici nelle sale teatrali pubbliche e private (Obiettivo 2), selezionati mediante l'Avviso pubblico del 22 Dicembre 2021 e riportati nella tabella allegata al decreto (Allegato B1), le proposte di intervento per la promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi energetici nelle sale teatrali e nei cinema, pubblici e privati, da finanziare nell'ambito del PNRR Missione 1 - Digitalizzazione, innovazione, competitività, cultura e turismo - Componente 3 - Turismo e Cultura 4.0 (M1C3), Misura 1 "Patrimonio culturale per la prossima generazione", investimento 1.3: Migliorare l'efficienza energetica di cinema, teatri e musei (DOM-2021-110260 e DOM-2021-101809) presentate dalla Viola Produzioni S.r.l. rispettivamente per il Teatro Brancaccio ed il Teatro Brancaccino; nonché di ogni ulteriore atto, connesso, conseguente e/o presupposto, ancorché non conosciuto.

Con espressa riserva di formulare domanda di risarcimento del danno.

Con vittoria di spese, competenze ed onorari del presente giudizio.

Salvezze illimitate".

INDICAZIONE DEL NUMERO E DEL CONTENUTO DELL'ORDINANZA DEL TAR LAZIO CON LA QUALE VIENE DISPOSTA L'INTEGRAZIONE DEL CONTRADDITTORIO PER PUBBLICI PROCLAMI:

Ordinanza Collegiale Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, n. 15424/2022, Sez Seconda Quater pubblicata il 22 Novembre 2022, nel giudizio R.G. N. 7477/2022.

TESTO INTEGRALE DELL'ORDINANZA:

“REPUBBLICA ITALIANA

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Seconda Quater)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 7477 del 2022, proposto da Viola Produzioni s.r.l., in persona del legale rappresentante p.t., rappresentata e difesa dagli avv.ti Maurizio De Gasperis e Alessandra Puoti, presso lo studio dei quali in Roma, via Bevagna, 3, ha eletto domicilio;

contro

Ministero della cultura, in persona del Ministro in carica, rappresentato e difeso dall'Avvocatura generale dello Stato, presso i cui uffici in Roma, via dei Portoghesi, 12, è domiciliato;

nei confronti

Comune di Predappio; Comune di Pieve Santo Stefano;

per l'annullamento

- dei provvedimenti del 27.5.2022 (prot. 5249-P) e del 30.5.2022 (prot. 5290-P), notificati il 30.5.2022, con cui il Ministero della cultura (Direzione generale

spettacolo) ha rigettato le proposte di intervento per la promozione dell'eco-efficienza e riduzione dei consumi energetici nelle sale teatrali e nei cinema, pubblici e privati – da finanziare nell'ambito del PNRR Missione 1 - Digitalizzazione, innovazione, competitività, cultura e turismo - Component 3 - Turismo e Cultura 4.0 (M1C3), Misura 1 "Patrimonio culturale per la prossima generazione", Investimento 1.3: Migliorare l'efficienza energetica di cinema, teatri

e musei (DOM-2021-110260 e DOM-2021-101809) – presentate dalla ricorrente rispettivamente per il Teatro Brancaccio e il Teatro Brancaccino in data 18.3.2022;

- del d.m. 7.6.2022, n. 452, nella parte in cui ha escluso dall'assegnazione delle risorse destinate al finanziamento degli interventi sopraindicati, selezionati mediante l'avviso pubblico del 22.12.2021 e riportati nella tabella allegata al decreto (All. B1), le proposte della ricorrente;

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visti tutti gli atti della causa;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Ministero della Cultura;

Relatore nell'udienza pubblica del 15 novembre 2022 il cons. M.A. di Nezza e uditi

per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Ritenuto di disporre l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i soggetti ammessi al contributo, autorizzando parte ricorrente alla notificazione con le modalità di seguito precisate (art. 49, co. 3, c.p.a.):

- l'istante provvederà alla pubblicazione sul sito web istituzionale del Ministero della cultura di un avviso dal quale risulti: l'autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede e il numero di registro generale del ricorso; il nome o la denominazione della parte ricorrente stessa e l'indicazione delle

parti intime; gli estremi dei provvedimenti impugnati; l'indicazione del nome o denominazione di ciascun controinteressato; una sintesi dei motivi di impugnazione e le domande formulate; l'indicazione del numero e del contenuto della presente ordinanza;

- l'amministrazione è tenuta, a sua volta, a rilasciare alla parte ricorrente un'attestazione relativa all'avvenuta pubblicazione dell'avviso innanzi menzionato e a non rimuovere lo stesso sino alla definizione del giudizio;

Ritenuto che la pubblicazione in questione va effettuata entro il 7.12.2022, con ulteriore termine sino al 16.12.2022 per il deposito della prova dell'esecuzione dell'incombente;

P.Q.M.

dispone l'integrazione del contraddittorio entro i termini e con le modalità di cui in motivazione;

fissa per la discussione del merito l'udienza del 28.2.2023.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del 15 novembre 2022 con l'intervento dei magistrati:

Donatella Scala, Presidente

Mario Alberto di Nezza, Consigliere, Estensore

Roberta Mazzulla, Primo Referendario".

Roma, 29 Novembre 2022

Avv. Alessandra Puoti

Avv. Maurizio De Gasperis