

AVV. FABRIZIO LICCHETTA  
VIA REGINA ELENA N.18B 73033 CORSANO ( LE)  
TELEFONO E FAX 0833 532026 – 347 9079100  
Pec [licchetta.fabrizio@ordavvle.legalmail.it](mailto:licchetta.fabrizio@ordavvle.legalmail.it)  
c.f. LCCFRZ61P14E506G

AVV. ALESSANDRO DISTANTE  
VIA GARIBALDI 43 LECCE  
TELEFONO E FAX 0832 245026-27  
Pec [avv.distante@pec.it](mailto:avv.distante@pec.it)  
c.f. DSTLSN59H10L 419C

**ON.LE TAR PER IL LAZIO**  
**SEDE GIURISDIZIONALE - ROMA**  
**RICORSO**  
**CON ISTANZA CAUTELARE**

Per: **ELEUSI, associazione di promozione sociale**, Ente del Terzo Settore, in persona del Presidente suo legale rappresentante pro tempore avv. ALESSANDRO LICCHETTA, corrente in Corsano alla via Regina Elena 18 C.F. e P. IVA: 05102150751, elettivamente domiciliato presso e nello studio dell'avv. FABRIZIO LICCHETTA (c.f. LCCFRZ61P14E506G), con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia, - pec [licchetta.fabrizio@ordavvle.legalmail.it](mailto:licchetta.fabrizio@ordavvle.legalmail.it), fax 0833 532026, che la rappresenta e difende, unitamente all'avv. Alessandro DISTANTE (c.f. DSTLSN59H10L419C) pec [avv.distante@pec.it](mailto:avv.distante@pec.it) per mandato allegato e da considerarsi in calce al presente atto,

**RICORRENTE**

**contro**

Ministero per i Beni e le Attività Culturali e per il Turismo, in persona del Ministro e legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

**per l'annullamento**

*previa sospensione dell'efficacia,*

**del provvedimento negativo del 6 luglio 2021** a firma della dr.ssa Alessandra Franzone, dirigente presso il Ministero della Cultura, direzione generale spettacolo, servizio ii musica, istanza contributo fus 2021, non accoglimento della **domanda n. DOM-2021-6164-MPADM allegato a musica tabella 2.2 programmazione attività di musica classica (concertistica e corale) inoltrata e trasmessa in data 23 aprile 2021 nonche' del decreto Ministero della Cultura 13 settembre 2021 di attribuzione dei contributi.**

**SI PREMETTE IN FATTO**

1 - L'associazione Eleusi aps è un'associazione di promozione sociale, con sede a Corsano (Lecce), che intende promuovere la cultura sul territorio riscoprendone e valorizzandone il patrimonio storico con l'ausilio di giovani

esperti e capaci da impiegare nell'organizzazione di eventi multisettoriali quali concerti musicali, festival letterari, dibattiti sulle tematiche socialmente più rilevanti fino a degustazioni e convegni a tema, stimolando la crescita del territorio e la valorizzazione delle risorse umane.

Già nel corso del 2020, l'Associazione ha organizzato tre eventi, a Corsano, a Salve e a Mancaversa (Taviano), dedicati al **250° anniversario della nascita di Beethoven**.

Nel 2021 ha partecipato al bando "**Fermenti in comune**" come partner del Comune di Corsano e ha pubblicato l'antologia di racconti scritti da diversi autori salentini "Storie e Figure del Salento";

2 - Così il **23 aprile 2021** con **codice domanda n. DOM-2021-6164-MPADM Allegato A Musica Tabella 2.2 Programmazione attività di Musica Classica (concertistica e corale)** la ricorrente presentava un'istanza di contributo per l'anno 2021 avendo organizzato una stagione musicale definita **FESTIVAL INTERNAZIONALE CAMERISTICO DEL CAPO DI LEUCA** che prevedeva una rassegna itinerante in nove comuni della Provincia di Lecce di ben 16 concerti, oltre a due concerti dei corsisti delle due masterclass previste e con la partecipazione di 48 artisti. Il tutto in attuazione di quanto previsto dal Decreto del Ministero dei Beni e delle Attività culturali e del turismo del 31 dicembre 2020.

**Nel corpo della domanda erano elencate tutte le spese previste per un importo complessivo di euro 44.700,00 mentre il contributo richiesto e previsto era del 60% della spesa complessivamente prevista.**

Prima della presentazione della domanda -ed esattamente in data 10 marzo 2021- la ricorrente chiedeva all'Inps l'accreditamento come Azienda committente alla Gestione Separata e l'INPS rilasciava il numero di protocollo così attestando la ricezione della comunicazione fatta dall'Associazione.

L'INPS, tuttavia, non forniva alcun riscontro, ed in particolare non comunicava il numero di matricola.

Avvicinandosi il termine ultimo per la presentazione dell'istanza al Ministero, la ricorrente inviava una mail **il 21 aprile 2021**, la ricorrente chiedeva come comportarsi alla Dott.ssa Elisabetta D'Adamo, referente dell'Ufficio Attività Concertistica e Corali presso il Ministero della Cultura e la stessa, rispondendo prontamente con mail **inviata in pari data**, tranquillizzava l'Associazione

confermando la possibilità di allegare il numero di matricola già da tempo richiesto all'INPS anche successivamente alla presentazione della domanda .

Va precisato che la ricorrente aveva già fruito di utili informazioni dalla stessa dr.ssa D'ADAMO con pregresse mail del **6 e del 12 aprile 2021**, pertanto tra le parti si era instaurato un rapporto di reciproca fiducia.

Inaspettatamente in data **30.05.2021** Eleusi APS ha ricevuto una PEC contenente un **PREAVVISO DI PROVVEDIMENTO NEGATIVO** reso ai sensi dell'art. 10-bis della legge n. 241/1990 e s.m.i. dell'istanza anno 2021 – D.M. 31 dicembre 2020, CODICE DOMANDA: DOM-2021-61454-MPADM-00001, a firma della **Dott.ssa Alessandra Franzone**, della Direzione generale dello spettacolo, servizio II - Musica del Ministero della Cultura.

Con tale comunicazione la Direzione informava della ritenuta inammissibilità della domanda proposta da Eleusi APS sotto due distinti profili:

- *“Non risulta attestato il possesso della matricola INPS (ex Enpals) secondo quanto previsto dall'art. 2, comma 2 del D.M. 31 dicembre 2020*
- *L'attività preventivata non raggiunge i minimi di attività previsti dall'allegato A del D.M. 31 dicembre 2020 (almeno n. 5 COMPAGNIE OSPITATE) in quanto non risulta alcun soggetto ospitato”.*

Dopo aver sentito telefonicamente la dr.ssa FRANZONE, il Presidente di ELEUSI prontamente depositava, entro i termini stabiliti, le osservazioni e precisazioni necessarie.

Infatti in data **3 giugno 2021** con apposita pec la ricorrente riscontrava la comunicazione di preavviso di rigetto e precisava con apposite **OSSERVAZIONI INTEGRATIVE ED ESAUSTIVE quanto segue.**

- **In ordine alla prima questione relativa alla pretesa MANCATA ATTESTAZIONE DELLA MATRICOLA INPS (EX ENPALS)**, l'Associazione di Promozione sociale ELEUSI, confermava di aver chiesto già prima dell'inoltro della domanda all'Inps il numero di matricola Inps e non avendolo ancora ottenuto, in prossimità della scadenza, aveva chiesto proprio all'Ufficio preposto, alla dr.ssa D'ADAMO, informazioni al riguardo.

Come già detto, con mail del 21.04.2021 la dr.ssa Elisabetta D'Adamo, rispondendo ai giustificati timori della neonata Associazione, aveva tranquillizzato confermando la possibilità di allegare il numero di matricola **anche successivamente alla presentazione della domanda.**

Cosa che era, peraltro, PUNTUALMENTE avvenuta poiché in sede di trasmissione delle osservazioni in seguito alla pec di preavviso di rigetto, la ricorrente, finalmente in possesso del numero di matricola INPS ha formalmente comunicato il numero assegnatoLe ( n.4111225529).

- In relazione alla seconda contestazione riguardante il fatto che **L'ATTIVITÀ PREVENTIVATA NON RAGGIUNGE I MINIMI DI ATTIVITÀ PREVISTI DALL'ALLEGATO A DEL D.M. 31 DICEMBRE 2020 (ALMENO N. 5 COMPAGNIE OSPITATE) IN QUANTO NON RISULTA ALCUN SOGGETTO OSPITATO, ELEUSI chiariva che solo per mero errore di distrazione** non era stato indicato l'accordo di collaborazione con l'**Associazione Socio-culturale "Musica e... APS"** di Taviano (LE), C.F. 90038620754, P.IVA 04690990751, la quale si era impegnata a produrre **cinque dei sedici concerti** previsti all'interno della programmazione, **ognuno con un gruppo diverso**, ospitati all'interno della programmazione predisposta da ELEUSI APS.

Ed indicava nel dettaglio i concerti prodotti dall'associazione **MUSICA E... APS** ed ospitati da ELEUSI APS:

1. ANGELA COSI – ARPA; TEOBALDO SCARDINO – FLAUTO (24 luglio 2021);
2. VERONICA SCHIFANO – VIOLINO; CRISTINA CIURA – VIOLINO; CRISTIAN MUSIO – VIOLA; GABRIELE MUSIO – VIOLONCELLO (01 agosto 2021);
3. TRIO ALTRI TONI: MANUELA NICOLÌ – CLARINETTO; NICOLA CALÒ – CLARINETTO; GIUSEPPE SCARCIGLIA – CLARINETTO (08 agosto 2021);
4. SIRIUS ACCORDION TRIO: MICHELE BIANCO ALBERTO NARDELLI PIETRO SECUNDO (12 agosto 2021);
5. QUINTETTO MEDITERRANEE: ANTONIO DE PASCALIS – OBOE; MAURIZIO BORREGA – CLARINETTO; MATTEO TERRAGNO – FAGOTTO; ANTONIO GIORDANO CORONESE – CORNO; TOMMASO REHO – PIANOFORTE (18 agosto 2021).

In questo modo ELEUSI riteneva di aver chiarito e precisato definitivamente l'aspetto burocratico che tanto l'aveva impegnata e di aver superato il problema evidenziato nella pec ricevuta sulla presunta inammissibilità della domanda.

Inaspettatamente e con molta amarezza **in data 6 luglio 2021** alla ricorrente perveniva una pec con la quale la dr.ssa FRANZONE comunicava che la domanda era stata rigettata **per la mancanza della matricola INPS che doveva essere allegata alla domanda.**

Questa risposta non scoraggiava i giovani dell'associazione che, seppur con moltissimi sacrifici, **hanno confermato il Festival Cameristico Internazionale del Capo di Leuca iniziato il 18 luglio e terminato il 19 settembre 2021**.

Pertanto si sono regolarmente tenuti i concerti relativi alla domanda inoltrata per il contributo e inopinatamente rigettata:

**18 luglio:** Nopera, Roberto Corlianò, pianoforte; Palazzo San Giovanni, Alessano, ore 20.30.

**23 luglio:** Concerto finale del Corso di Perfezionamento Lirico del M° Enrico Facini; Tiggiano, Palazzo Baronale Serafini-Sauli, ore 20.30.

**24 luglio:** Simona Gubello, soprano; Enrico Facini, tenore; Vanessa Sotgiu, pianoforte; Tiggiano, Palazzo Baronale Serafini-Sauli, ore 20.30.

**25 luglio:** Duo Così-Scardino; Angela Così, arpa; Teobaldo Scardino, flauto; Corsano, Torre Specchia Grande, ore 21.30.\*

*\*( Per un problema di tendinite dell'arpista, il duo è stato sostituito da ALESSANDRA TARGA arpa e ANTONIO BISANTI flauto)*

**31 luglio:** Sirius Accordion Trio; Michele Bianco, fisarmonica; Alberto Nardelli, fisarmonica; Pietro Secundo, fisarmonica; Gagliano del Capo, Piazzetta Ospedale, ore 21.

**1 agosto:** Quartetto Scarlatti; Cristina Ciura, violino; Veronica Schifano, violino; Cristian Musio, viola; Gabriele Musio, violoncello; Salve, Teatro all'aperto "Le Trappite", ore 21.

**18 agosto:** Quintetto Mediterranee; Maurizio Borrega, clarinetto; Antonio De Pascali, oboe; Antonio Giordano Coronese, corno; Matteo Terragno, fagotto; Tommaso Reho, pianoforte; Gagliano del Capo, Cortile di Palazzo Ciardo, ore 21.

**20 agosto:** Duo Picci; Arianna Picci, flauto; Modesto Picci, pianoforte; Presicce-Acquarica, Giardini Pensili di Palazzo Ducale, ore 21.

**22 agosto:** Quintetto vocale I Cimbali; S. Maria di Leuca, area laterale della Basilica Santuario De Finibus Terrae, ore 21.00 \*

*\*( Per un problema di Covid che ha coinvolto tre dei cinque artisti, il concerto è stato tenuto dal duo Alessandro LICCHETTA, pianoforte, e Cristian Musio, Violino)*

**25 agosto:** Astor Piazzolla 100; Duettango; Cesare Chiacchiaretta, bandoneón; Filippo Arlia, pianoforte; Morciano di Leuca, Palazzo Strafella, h. 21.

**27 agosto:** Trio Altri Toni; Nicola Calò, clarinetto; Manuela Nicolì, clarinetto; Giuseppe Scarciglia, clarinetto; Alessano, Piazzetta Costa, ore 21.

**29 agosto:** Davide Picci, chitarra; Barbarano del Capo, Torre Capece, h.21.

**2 settembre: Trio Euterpe;** Federico Rüdiger, violino; Rebecca Rotondi, violoncello; Ryo Terukina, pianoforte; Salve, Piazza Concordia, ore 20.

**5 settembre:** Pasquale Iannone, pianoforte; Tricase, Palazzo Gallone, ore 20.30.

**8 settembre:** Concerto finale del Corso di Perfezionamento Pianistico del M° Pasquale Iannone; Tricase, Scuderie di Palazzo Gallone, ore 20.30.

**10 settembre:** Duo Becker; Clara Becker, pianoforte; Marie Becker, pianoforte; Corsano, Piazza San Giuseppe, ore 20.30.

**13 settembre:** *L'amor che move il sole e l'altre stelle*; Ensemble Concentus e Donato Chiarello; Presicce-Acquarica, Castello medioevale, ore 20.30.

**19 settembre:** Saint-Saëns a due pianoforti; Duo Licchetta-Sequestro & Friends; Alessandro Licchetta, pianoforte; Andrea Sequestro, pianoforte; Tricase, Palazzo Gallone, ore 20.30.

Nel frattempo, **in data 13 settembre 2021** il Ministero della Cultura emetteva il decreto di assegnazione dei contributi a valere sul Fondo Unico per lo Spettacolo a favore di nuove istanze per l'annualità 2021.nell'ambito del quale ufficializzava le istanze di contributo accolte ed il nome degli enti ai quali venivano assegnati i contributi.

Tanto premesso in Fatto, si appalesano le seguenti violazioni in

## **DIRITTO**

### **1) Violazione e falsa applicazione del D.M. 31 dicembre 2020. Eccesso di potere per travisamento ed illogicità manifesta. Errata presupposizione.**

Il Decreto del Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo del 31 dicembre 2020, all'art. 2, richiedeva che "il soggetto proponente" attestasse, con la presentazione della domanda, "il possesso della matricola INPS (ex ENPALS)" oltre alla "regolarità con gli obblighi in materia previdenziale, fiscale, assicurativa".

La ricorrente, pur non ancora a conoscenza del numero di matricola INPS, aveva allegato alla domanda una autodichiarazione attestante l'avvenuta

comunicazione all'INPS alla quale avrebbe fatto seguito l'assegnazione del numero di matricola.

Deve essere evidenziato che l'assegnazione di quel numero è conseguenza della comunicazione da parte del richiedente ed è finalizzata ad identificare, con un unico numero, tutte le posizioni previdenziali ed assicurative del soggetto obbligato a prestazioni previdenziali in quanto datore di lavoro.

Tanto ciò è vero che l'INPS comunicò il numero di matricola sulla sola base della comunicazione presentata dalla Associazione.

Considerato che la sola presentazione della comunicazione da parte del soggetto fa conseguire l'attribuzione del numero, era logico ritenere che potesse essere sufficiente la presentazione della comunicazione e la indicazione, nella domanda al Ministero, della presentazione di quella comunicazione che valeva come "possesso" della matricola INPS.

In questo senso, del resto, l'Associazione aveva ricevuto rassicurazioni dallo stesso Ministero.

Sotto altro profilo va rimarcato che il Decreto Ministeriale del 31 dicembre 2020 operava un rinvio, per quanto "non espressamente previsto", al D.M. 27 luglio 2017.

Quel Decreto, all'art. 3 comma 2 lett. g), chiedeva una "dichiarazione di impegno ad acquisire ed inviare all'Amministrazione il certificato di agibilità rilasciato dall'INPS gestione ex ENPALS, con specifica matricola per l'attività per la quale è chiesto il contributo".

Il Decreto Ministeriale 31.12.2020, del tutto logicamente e nell'ottica della "semplificazione", ha chiesto, al citato art. 2, non la produzione della matricola bensì una attestazione da parte del "soggetto proponente" del "possesso della matricola INPS" e quindi neppure l'indicazione del numero di matricola.

Momento rilevante era quindi non la formale e "vuota" indicazione del numero di matricola, ma la agibilità contributiva e cioè la sua regolarità che, nel D.M. del 2017, doveva essere certificata dall'Istituto previdenziale e nel nuovo D.M. dichiarata dal soggetto proponente.

Nel nuovo Decreto l'accento è stato posto su una attestazione da parte del soggetto proponente del possesso della matricola senza necessità di dichiararla nonché sulla dichiarazione di regolarità previdenziale, fiscale, assicurativa.

Nel momento in cui la comunicazione all'INPS da parte di un operatore fa conseguire automaticamente ed "ope legis" la iscrizione con il conseguente numero, è logico e giusto che, ai fini della partecipazione al bando, fosse sufficiente attestare l'avvenuta presentazione della domanda di iscrizione e comunque –così come veniva richiesto- la regolarità contributiva.

Questa è stata dichiarata dall'Associazione.

Ove così non fosse, e cioè ove si dovesse ritenere che il D.M. 2020 richiedesse la indicazione del numero di matricola e non fosse sufficiente la comunicazione/richiesta di attribuzione del relativo numero, allora il Decreto/bando lex specialis sarebbe illegittimo –ed in questo senso seppure in via subordinata lo si impugna- perché del tutto illogico, attesoché la comunicazione all'INPS determina già, automaticamente, l'attribuzione di un numero di matricola e non è possibile e legittimo condizionare la presentazione di un'istanza ai "tempi burocratici" di un Istituto, terzo rispetto al proponente.

### **2) Violazione principi generali dell'azione amministrativa. Ingiustizia manifesta.**

In ogni caso, v'è da considerare che l'Associazione ha in effetti ricevuto dall'INPS la indicazione del numero di matricola in data 2 giugno 2021 in occasione dell'inizio attività con dipendenti.

A quella data, le attività concertistiche non erano ancora state attivate, vale a dire quelle attività per le quali il Ministero, previ i controlli e le rendicontazioni, avrebbe erogato il contributo.

L'Associazione, in sede di Osservazioni al preavviso di esclusione, ha documentato il possesso della matricola INPS, sicchè ben potrebbe trovare applicazione il principio generale del c.d. **soccorso istruttorio** che risponde a principi di giustizia sostanziale e che fa prevalere la "sostanza" sulla "forma".

L'Associazione ha documentato il possesso della matricola INPS e l'ha indicata, così pienamente soddisfacendo quella che era la richiesta del D.M. che, peraltro, si limitava a chiedere una attestazione sul possesso della matricola o, secondo quanto prospettato in ricorso, sulla avvenuta comunicazione all'INPS alla quale faceva seguito –come ha fatto seguito- la formale assegnazione di un numero di matricola.

### **3) Violazione del fondamentale principio di affidamento. Ingiustizia e contraddittorietà.**

Con mail del 21 aprile 2021 diretta a D'ADAMO ELISABETTA [elisabetta.dadamo@beniculturali.it](mailto:elisabetta.dadamo@beniculturali.it), il Presidente di Eleusi chiedeva : "... Abbiamo già da qualche settimana richiesto una matricola INPS ex Enpals, senza tuttavia riceverla anche dietro nostra sollecitazione. Possiamo allegare un'autocertificazione attestante la richiesta effettuata ma la non avvenuta ricezione della matricola?"

In risposta, la dr.ssa D'ADAMO (Il giorno mer 21 apr 2021 alle ore 11:30 D'ADAMO ELISABETTA <[elisabetta.dadamo@beniculturali.it](mailto:elisabetta.dadamo@beniculturali.it)>) assicurava: "Per quanto riguarda la matricola Inps, la comunicherete non appena vi arriva e, nel frattempo, potete allegare la dichiarazione".

La dichiarazione "rassicurante" della Dirigente del Ministero era pienamente coerente ed in linea con l'effettiva portata della richiesta contenuta nell'art. 2 comma 2 del D.M. 31 dicembre 2020. Ciò per tutto quanto sopra esposto.

In ogni modo, non può non prospettarsi un ulteriore profilo di illegittimità del provvedimento finale.

L'Associazione, avendo avuto dette indicazioni e confidando dell'affidamento della Pubblica Amministrazione, allegava alla domanda anche l'autodichiarazione relativa al fatto di aver richiesto da tempo la matricola INPS. Codesto On.le Tribunale (Tar Lazio, Roma, sez. I, 16 maggio 2012, n. 4455) ha affermato che **la tutela del legittimo affidamento del destinatario dei provvedimenti amministrativi costituisce proprio un limite all'azione della pubblica amministrazione, la quale, nel rispetto dei principi fondamentali fissati dall'art. 97 della Costituzione, è tenuta ad improntare la sua azione non solo agli specifici principi di legalità, imparzialità e buon andamento, ma anche al principio generale di comportamento secondo buona fede, cui corrisponde l'onere di sopportare le conseguenze sfavorevoli del proprio comportamento che abbia ingenerato nel cittadino incolpevole un legittimo affidamento.**

Le condizioni per assicurare tutela al ricorrente è che il legittimo affidamento riponga la sua essenza nelle **rassicurazioni precise, incondizionate, concordanti nonché provenienti da fonti autorizzate ed affidabili dell'Amministrazione e che tali rassicurazioni siano state idonee a generare fondate aspettative nel soggetto cui erano rivolte.**

Nel caso di specie, senza ombra di dubbio, le assicurazioni giungevano da soggetti altamente qualificanti quale la referente preposta propria alla sezione interessata del Ministero della Cultura.

**4)** Del tutto consequenzialmente la ricorrente impugna anche **il D.M. 3 settembre 2021** di assegnazione dei "contributi teorici per gli importi a fianco di ciascuno di essi indicati".

Quel Decreto ha alla base il provvedimento di esclusione della ricorrente e pertanto è viziato in via derivata per le illegittimità del provvedimento di esclusione della ricorrente.

**ISTANZA DI SOSPENSIVA** – L'Associazione, avendo svolto tutte le attività programmate, ha ovviamente assunto notevoli obbligazioni.

Il provvedimento di esclusione, odiernamente impugnato, crea quindi notevoli difficoltà che rischiano di compromettere la "sopravvivenza" della stessa Associazione.

Un provvedimento cautelare ben può portare il Ministero ad un riesame e quindi ad una positiva determinazione in favore della ricorrente e comunque la sospensione può evitare l'impegno totale delle somme a disposizione "congelando" quella corrispondente al contributo che spetterebbe alla Associazione Eleusi.

Per i suesposti motivi

#### **SI CHIEDE**

l'annullamento, previa sospensione, dei provvedimenti impugnati.

Con ogni conseguenza di legge anche per le spese di giudizio.

*Il presente contenzioso è assoggettato al versamento del contributo unificato di € 650,00.*

Lecce-Roma, 5 ottobre 2021

Avv. Fabrizio Licchetta

Avv. Alessandro Distante