



Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo

Direzione Generale Spettacolo

COMMISSIONE CONSULTIVA PER I CIRCHI E LO SPETTACOLO VIAGGIANTE

Verbale n. 2, seduta del 8 aprile 2015.

L'anno 2015, il giorno 8 aprile alle ore 9:30, si è riunita presso il Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo – Direzione generale Spettacolo, in Roma piazza S. Croce in Gerusalemme 9/a, la COMMISSIONE CONSULTIVA PER I CIRCHI E LO SPETTACOLO VIAGGIANTE.

Sono presenti:

- 1) Valeria CAMPO, Presidente,
- 2) Leonardo ANGELINI
- 3) Iones REVERBERI
- 4) Elio TRAINA

Domenico SICLARI si è reso disponibile a partecipare tramite collegamento telematico a distanza.
Pierluigi Canali, Segretario della Commissione.

Donatella FERRANTE, dirigente del Servizio I della Direzione generale Spettacolo,
Stefano Zuccarello, Roberto Miozzi, Bruno Palombi del medesimo Servizio.

Marcello Minuti e Angela Tibaldi, esperti della struttura che ha fornito la consulenza in occasione delle modifiche normative introdotte dal d.m. 1 luglio 2014, presenti a supporto della Commissione per l'applicazione del nuovo meccanismo di definizione dei contributi.

La presenza degli Uffici, su richiesta del presidente, è finalizzata a fornire alla Commissione dati ed informazioni sulle domande pervenute, e sulle modalità di ripartizione ed assegnazione del FUS.

Tutti i componenti presenti rendono la dichiarazione di non avere rapporti economici di dipendenza o di collaborazione di tipo continuativo con enti o soggetti rientranti nei settori di competenza della Commissione né finalizzati ad attività specifiche oggetto di esame da parte della Commissione, ai sensi dell'art. 2 comma 3 del D.M. 10 febbraio 2014.



Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo

Direzione Generale Spettacolo

Il Presidente, riscontrata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta secondo il seguente o.d.g.:

- 1) approvazione verbale seduta precedente;
- 2) approvazione intesa e accordi sulle residenze
- 3) esame domande Azioni trasversali – art. 43 Promozione
- 4) esame domande attività circense e circo contemporaneo in Italia: art. 33 comma 1 e comma 2
- 5) esame domande Festival circensi: art. 34 commi 2 e 3
- 6) modalità di esame dei progetti multidisciplinari (sottocommissioni, ecc.)
- 7) varie ed eventuali.

Per quanto riguarda il **punto 1) all'o.d.g.**, il verbale della seduta precedente viene letto e approvato, previa precisazione sulle risorse da destinare alle attività circensi effettuate da formazioni di "under 35", aggiungendo la specifica della quota di fondi definita in un importo di 60.000 euro.

Prima di passare al punto seguente, la Presidente desidera aprire una parentesi sulle reiterate sollecitazioni da parte di Paolo Stratta sui componenti della Commissione, nonché sui funzionari dell'Amministrazione, per ottenere informazioni di cui obiettivamente nessuno degli interpellati al momento dispone delle risposte.

Per il **punto 2) all'o.d.g.**, il Presidente invita Ferrante a relazionare al riguardo.

FERRANTE informa la Commissione sulle azioni avviate dall'Amministrazione, e informa sullo stato delle intese e accordi di programma sulle residenze, di cui all'articolo 45 del citato d.m. 1 luglio 2014, di cui è stata fornita documentazione nel materiale distribuito ad ogni componente.

La Commissione prende atto del punto relativo alle Residenze, ed approva.

Il dott. Minuti illustra il sistema di calcolo e le modalità di attribuzione dei punteggi per la qualità artistica.



Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo

Direzione Generale Spettacolo

L'Amministrazione rammenta che ai sensi dell'art. 3, comma 9, la valutazione che sarà espressa dalla Commissione nella presente seduta avrà carattere provvisorio, in quanto l'ammissibilità delle domande dei soggetti già assegnatari di un contributo nel 2014, è condizionata anche dalla presentazione del relativo consuntivo entro il 31 maggio 2015.

La Commissione chiede se è possibile valorizzare le attività circensi under 35 anche attraverso una implementazione del fondo, per incoraggiare i giovani artisti e formazioni circensi che presentano spiccate qualità progettuali.

Per il **punto 3) all'o.d.g.**, esame domande Azioni trasversali – art. 43 Promozione, si procede ad una prima valutazione della qualità artistica dei progetti, unico aspetto preso in considerazione per l'individuazione dei progetti meritevoli di contributo e per la quantificazione dello stesso. Per i progetti di promozione, infatti, la norma non prevede di considerare la dimensione quantitativa e la qualità indicizzata, come invece avviene per tutti gli altri settori delle attività di spettacolo, mentre valgono i limiti comuni a tutti i settori consistenti nel deficit e nel 60% dei costi.

Il Presidente della Commissione rileva che nella maggior parte dei casi i progetti presentano delle caratteristiche di non esaustività.

Dopo ampia e approfondita disamina e discussione, la Commissione ha individuato, in via preliminare, i progetti che non raggiungono il punteggio sufficiente:

Associazione Assistenza Circhi e Spettacolo Viaggiante (AASVCE), di Scandicci (FI) – Punteggio: 31.

La Commissione precisa che laddove il precedente Decreto prevedeva la possibilità di sostenere con contributi FUS le attività assistenziali, la normativa oggi vigente del D.M. 1 luglio 2014 n. 71, nel rivedere tutta la sezione della promozione nei diversi ambiti, individua “progetti di rilevanza e operatività nazionale o internazionale” che agiscano nelle tipologie dell'inclusione sociale, del perfezionamento professionale, del ricambio generazionale degli artisti, della formazione del pubblico.



Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo

Direzione Generale Spettacolo

Il progetto presentato dalla AASVCE non raggiunge, nella valutazione unanime della Commissione, sia nell'esame dei fenomeni indicati dalla tabella E di detto D.M., sia alla luce di una considerazione comparativa con l'insieme delle altre domande e progetti, il necessario punteggio minimo per poter essere finanziata nel triennio 2015-2017.

Infatti l'attività, per come viene descritta nel programma per l'anno 2015, realizza esclusivamente una funzione assistenziale, senza prevedere né progettualità artistica né figure artistiche attive, inoltre la Commissione rileva come nel programma di attività non si riscontrino tracce dei fenomeni indicati ai punti 1, 4, 5, 9, che pertanto rimangono privi di condizioni minime di valutazione e di conseguenza tali da totalizzare un punteggio che non consente l'accesso al contributo.

La Commissione auspica che si possano trovare vie normative per poter sostenere ancora la Casa di riposo destinata ad anziani ex circensi ed esercenti di spettacolo viaggiante.

Fondazione Vivere il Circo (Roma) - il progetto riceve una valutazione estremamente bassa in particolare sui fenomeni n. 5, 6, 9, non raggiungendo il punteggio minimo utile, arrivando a 52.

Associazione Nazionale costruttori attrazioni spettacolo viaggiante e giostre - ANCASVI (Reggio Emilia).

Pur apprezzando la valenza sociale delle intenzioni dei proponenti ed il profilo di un progetto di spessore sul piano della inclusione verso i diversamente abili, la domanda si reputa ai limiti dell'ammissibilità perché né il soggetto proponente né l'attività sono riconducibili agli schemi normativi di settore. Si sottolinea inoltre che nello Statuto dell'Associazione non si rinvencono finalità coerenti con nessuno degli ambiti di attività previsti dal decreto.

DIPARTIMENTO BIOLOGIA UNIVERSITA' DI TOR VERGATA (Roma) – Punti: 50. Si rileva che la Convenzione tra Università, il Dipartimento di Biologia e la SIAC, non risulta perfezionata dalle firme tra le parti e che nel testo stesso l'attivazione della convenzione stessa sembra subordinata e condizionata all'ottenimento del contributo da parte di questa Amministrazione.



Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo

Direzione Generale Spettacolo

Si prevede un percorso per due ambiti: artisti di circo diplomati, e formatori di clown *therapy*; di entrambi non è stato presentato né un programma articolato né un piano di risultati attesi, come richiesto dalla domanda. Questa considerazione conferma che il progetto appare estremamente generico.

La direzione del progetto è del Direttore del Dipartimento di biologia: appare quindi estranea ad un diretto coinvolgimento artistico e professionale al mondo del circo. La Direzione artistica si presenta piuttosto come una pluralità di esperienze che seppure importanti e di rilevante caratura, ciascuna nella propria disciplina, non assume nella elaborazione del progetto una coerenza unitaria.

La Commissione, ed in particolare il Presidente, si rammaricano che un progetto che per la prima volta approccia la formazione ed il perfezionamento circense con un livello di studi universitari, rimanga piuttosto su un piano di intenzionalità, senza riuscire ad acquisire una adeguata sistematicità.

L'Amministrazione, poi, informa che, per quanto riguarda **Taddei Sebastiano – Circo Takimiri** (Montegranaro – FM), **Associazione culturale La città dei balocchi** (Montegranaro – FM), ed **Associazione concorsi e rassegna musicali – ACERM** (FI), i primi due soggetti risultano presenti nel sistema informatico, ma hanno presentato solo il progetto triennale senza il necessario completamento del programma annuale per il corrente anno, che è la parte della domanda di contributo che contiene tutti gli elementi concreti sui quali effettuare la valutazione artistica e ricavare i dati del bilancio del progetto. In assenza del programma, quindi, la Commissione non può dare seguito alla valutazione.

Per l'ACERM si rileva non essere pertinente con le attività circensi e di spettacolo viaggiante e, pertanto, la domanda di contributo non è accoglibile.

Per le altre domande si effettua una valutazione di massima, che andrà puntualizzata nelle sedute successive, e andrà confermata dopo il 31 maggio, una volta verificata l'avvenuta presentazione dei consuntivi. Per il momento i risultati da considerare positivi sono i seguenti:



Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo

Direzione Generale Spettacolo

PROGETTI DI INCLUSIONE SOCIALE

Società cooperativa **Chez Nous le cirque** (Cascina – PI);

Università Cattolica del Sacro Cuore (Milano);

PROGETTI DI PERFEZIONAMENTO PROFESSIONALE

Accademia d'Arte Circense (VR);

ANESV (Roma);

Si rileva la qualificazione di alcuni docenti, ma si invitano gli uffici ad approfondire per i docenti non conosciuti il c.v. degli stessi, ed a verificare il numero effettivo dei partecipanti con adeguata documentazione e firme giornaliere, ed il numero degli accessi on line (a consuntivo).

Il contributo è condizionato alla effettiva apertura a tutti gli esercenti e non solo agli iscritti all'ANESV.

Ente Nazionale Circhi (Roma);

Il progetto prevede un segmento amministrativo, di comunicazione, artistico. La Commissione pur rilevando che siamo nel campo del circo di tradizione, sottolinea l'importanza del programma. La Commissione raccomanda che la rivista ed il portale siano occasione e opportunità di divulgazione, differenziando la comunicazione più specifica e professionale (per gli operatori del settore) e il portale on-line che dovrebbe affrontare invece l'argomento circo con un respiro più ampio e divulgativo. Sottolinea il rischio di autoreferenzialità e dell'autocelebratività della rivista, che la Commissione sottolinea vada evitato perché non produttivo per lo sviluppo dell'arte circense. Il progetto espone costi troppo alti, risultando sproporzionato rispetto ad altre proposte.

Federazione Nazionale Arte di Strada - FNAS (Roma);

Le arti di strada sono entrate nel gusto del pubblico. Si ammette nel settore circhi e spettacolo viaggiante perché quest'ultimo include anche sostegno all'acquisto dei teatrini di strada.

Il programma costituisce un approfondimento sullo spettacolo di piazza.

La Commissione chiede che a consuntivo di ogni annualità l'Associazione presenti attestazione dei 60 partecipanti iscritti all'Enpals con relativo numero di matricola.



Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo

Direzione Generale Spettacolo

FORCOOP (Torino);

Società Ginnastica di Torino (Torino);

PROGETTI DI FORMAZIONE DEL PUBBLICO

Comune di Correggio (RE);

Associazione Circo e Dintorni (VR);

La Commissione ritiene positivo il progetto, in particolare in considerazione del coinvolgimento delle nuove generazioni. Pur essendo un progetto discreto, l'attività si sviluppa in soli tre mesi. Open Circus prevede tre attività: laboratori con Open Street; la preparazione di una produzione (Junior Circus) progetto europeo, e spettacolo di circo con gli alunni dell'Accademia di Verona.

A.N.S.A.C. – Ce.D.A.C. (VR);

La Commissione ritiene necessario richiedere precisazioni sull'apertura al pubblico e sull'efficacia sul pubblico delle azioni di formazione, nonché le Convenzioni con l'Università. Chiede inoltre di introdurre un registro delle presenze rispetto alla apertura della biblioteca, delle mostre, delle rassegne cinematografiche.

Sottolinea come grazie a questo Centro viene conservato e mantenuto un grandissimo patrimonio che altrimenti sarebbe andato disperso. Quindi la loro attività principale è quella di conservazione di un patrimonio storico di grande valore. Chi oggi si occupa di circo e scrive tesi di laurea sul circo, fa riferimento a loro come un polo importante e unico.

Associazione culturale sportiva dilettantistica Giocolieri e Dintorni (Civitavecchia - Roma);

PROGETTI DI RICAMBIO GENERAZIONALE

Piccolo circo dei sogni;

E' la scuola diretta da Paride Togni. La scuola forma giovanissimi allievi portandoli a livello semiprofessionale. Impiega docenti di qualificato spessore e caratura, afferenti a tradizioni differenti (scuola russa e cinese, e quella italiana). Il livello formativo è da considerarsi di buona qualità per la fascia di età degli studenti iscritti.

Fanno l'Open Day che è il saggio, quindi non c'è un vero e proprio scouting.



Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo

Direzione Generale Spettacolo

La Commissione ritiene che debba essere valorizzata la distinzione tra scuole che propongono un apprendimento a fini di gioco e di socializzazione ludica o sociale e scuole che invece lavorano sulla professionalizzazione con una netta intenzionalità didattica e progettuale come in questo caso. La Commissione chiederà in particolare in quali organismi e/o strutture verranno collocati gli allievi.

Per il **punto 4) all'o.d.g.**, la Commissione non ritiene di trattare ora le domande, e rimanda alla prossima seduta la definizione del punteggio per i progetti ammessi, in attesa della ripartizione formale dei Fondi FUS 2015 tra i diversi settori dell'ambito circense, nonché dell'acquisizione dei consuntivi 2014 per coloro che avevano già ottenuto un contributo in tale anno.

Per il **punto 5) all'o.d.g.**, la Commissione prende atto di alcune inammissibilità, individuate e segnalate dall'Amministrazione, esamina le domande pervenute e risultate ammissibili, ed individua i progetti che non presentano caratteristiche tali da ottenere la soglia minima di punteggio utile per la concessione di un contributo.

Dopo ampia e approfondita disamina e discussione, la Commissione individua i progetti che non raggiungono il punteggio di 10 per la qualità artistica, necessario ad accedere ad un contributo, con i limiti generali già ricordati.

Non risulta avere raggiunto il punteggio minimo:

ARTEREGO: La Commissione ritiene che il progetto sia più orientato verso il teatro di strada di qualità che non verso il circo contemporaneo. Prevale infatti una programmazione di teatro di strada e una dimensione complessiva ancora troppo acerba e locale, a fronte di altre realtà regionali di circo contemporaneo più solide e più radicate nel territorio. La Commissione ritiene che vadano ancora maturate le condizioni per una crescita che consenta l'ammissibilità in futuro ai contributi nazionali.

FESTIVAL COMPETITIVI AMMESSI:

Golden Production (Roma);

Ass.ne Culturale Giulio Montico (Latina);



Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo

Direzione Generale Spettacolo

FESTIVAL NON COMPETITIVI AMMESSI:

ARIA NETWORK culturale Circo Fantastik, - Festival di circo contemporaneo che si svolge a Firenze, per la durata di 10 giorni. Pur svolgendo una attività di dimensioni contenute, il progetto presenta fattori meritevoli di incoraggiamento. Ha un buon rapporto tra entrate proprie e uscite, ed alcuni fondi pubblici.

CLOWN & CLOWN (Macerata) - da verificare alcuni aspetti da parte degli Uffici.

COMUNE DI GRUGLIASCO - 14esima edizione dedicata a giovani artisti, che prevede un premio per giovani artisti di circo contemporaneo (questa attività è da verificare soprattutto in relazione ai partenariati).

DINAMICA - è un festival che in modo molto evidente persegue una programmazione di circo contemporaneo.

SARABANDA - per la Liguria trattasi della realtà di riferimento del circo contemporaneo. Si sottolinea la sua capacità di fare rete con partner nazionali e internazionali.

Per il **punto 6)** all'o.d.g., la Commissione preparerà la valutazione dei progetti multidisciplinari da esaminare nella seduta comune con le altre Commissioni consultive.

Per il **punto 7)** varie ed eventuali, Ferrante illustra sinteticamente le azioni avviate da parte della LAV, per la questione degli animali presenti nei circhi, azioni consistenti in interrogazioni parlamentari, petizioni popolari e un ricorso pervenuto agli Uffici. Sullo stesso argomento, visto da diversa angolatura, si sta muovendo da tempo anche il Ministero dell'Ambiente.

Non essendovi altro da trattare ed esauriti gli argomenti posti all'ordine del giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16:00, concordando tra i presenti la prossima seduta per il 20 maggio alle ore 15:00 con prosecuzione il 21 maggio.

IL SEGRETARIO

dott. Pierluigi Canali

IL PRESIDENTE

dott.ssa Valeria CAMPO

